



ROMÂNIA

MUNICIPIUL RÂMNICU SĂRAT



Str. N.Bălcescu nr. 1, Râmnicu-Sărat, Tel: 0238.561946; Fax: 0238.561947
Web: www.primariermsarat.ro, e-mail: primarie_rmsarat@primariermsarat.ro
Nr. înregistrare ANSPDCP: 20680

Nr. 70614 din 13.10.2026

APROBAT,



Primar,
Cîrjan Sorin-Valentin

CĂTRE:

TOȚI OPERATORII ECONOMICI INTERESAȚI DE PREZENTA PROCEDURĂ

RĂSPUNS CONSOLIDAT LA SOLICITĂRILE DE CLARIFICĂRI

depusă în cadrul procedurii pentru atribuirea contractului de achiziție publică având ca obiect Servicii pentru furnizare și distribuție suport alimentar, servicii de catering - masă caldă (fel principal și fruct), pachet alimentar acordat, elevilor din unitățile de învățământ Școala Gimnazială "Ghe. Vernescu", Școala Gimnazială "Nr. 6", Municipiul Râmnicu Sărat, conform Programului național "Masa sanatoasă", inițiată prin anunțul de participare nr. 68548/05.10.2026:

SOLICITARE DE CLARIFICĂRI	RĂSPUNSUL AUTORITĂȚII CONTRACTANTE
Solicitarea 1: Factorul de evaluare nr. 2 – „Ponderea materiei prime în prețul total al unui meniu zilnic” (Pondere 50% - 50 puncte) În Fișa de Date (pagina 8), la factorul de evaluare nr. 2, se constată o contradicție majoră între titlul factorului, descrierea componentelor și algoritmul matematic de calcul înscris: • Denumirea oficială a factorului face referire explicită la: „Ponderea materiei prime în prețul total al unui meniu zilnic”, ceea ce presupune un calcul bazat pe un indicator procentual (%). • În mod contradictoriu, în rubrica aferentă algoritmului de calcul și a definițiilor, autoritatea precizează că în propunerea tehnică/financiară se va înscrie „contravaloarea materiei prime în	RĂSPUNS LA SOLICITAREA DE CLARIFICĂRI NR. 1 Referitor la factorul de evaluare nr. 2 – „Ponderea materiei prime în prețul total al unui meniu zilnic” Autoritatea contractantă a analizat solicitarea de clarificări referitoare la necorelarea dintre denumirea factorului de evaluare nr. 2, indicatorul solicitat ofertanților și algoritmul matematic de calcul prevăzut în documentația de atribuire. În urma analizei, autoritatea contractantă precizează că indicatorul urmărit prin acest factor de evaluare este ponderea procentuală a valorii materiei prime/produsele alimentare în prețul total al unei porții, iar valoarea materiei prime declarată de ofertant, exprimată în lei fără TVA, constituie elementul utilizat pentru determinarea acestei ponderi. Prin urmare, valoarea absolută a materiei prime nu reprezintă, în sine, indicatorul final punctat, ci constituie baza de calcul pentru determinarea ponderii procentuale

total prețului unei porții fără TVA" (valoare absolută exprimată în lei, nu valoare procentuală).

• Mai mult, formula matematică înscrisă: **$P_{materie(n)} = P_{materie(min)} / P_{materie(max)} \times 50$** utilizează la numărător indicatorul **$P_{materie(min)}$** , definit ca fiind nivelul prețului materiei prime pentru oferta aflată sub evaluare. Introducerea unui element variabil minim direct la numărător contrazice logica unui algoritm direct proporțional și deturbează scopul factorului, transformându-l într-un algoritm invers proporțional (care ar puncta maxim prețul cel mai mic al materiei prime, invers față de intenția declarată de a favoriza calitatea).

Solicitarea nr. 1: Vă rugăm să clarificați dacă indicatorul supus evaluării este ponderea procentuală (%) a materiei prime din prețul total al pachetului sau valoarea absolută exprimată în lei (RON) fără TVA a acesteia și în consecință să corectati/corelați algoritmul de calcul și formula matematică aferentă, astfel încât algoritmul să reflecte matematic o proporționalitate directă reală, corelată cu scopul Programului Național „Masă sănătoasă”.

Solicitarea 2: Factorul de evaluare nr. 4 – „Vehicule utilizate pentru transport”

În cadrul acestui factor de evaluare (pagina 9-10), se identifică două vicii majore de corelare

tehnică și administrativă:

• În textul descriptiv se menționează expres: „Se va acorda punctaj maxim 20 puncte

operatorului economic...”, în timp ce în coloana dedicată ponderii din cadrul Fișei de date se

stipulează: Pondere 10%, 10 puncte., rezultând o contradicție flagrantă de punctaj

• Autoritatea solicită simpla declarare a numărului total de vehicule (NT) și a celor cu emisii

zero (NVE), ceea ce reprezintă un viciu structural al algoritmului de calcul al factorului

de evaluare (Pornind de la formula $PVE = (NVE/NT) \times 100$). Considerăm că evaluarea simplificată a unui număr brut de vehicule

a acesteia în prețul total al porției.

Autoritatea contractantă menține cerința potrivit căreia ponderea materiei prime/produsele alimentare trebuie să fie de minimum 40% din prețul total al unei porții, calculată pe aceeași bază de preț.

Această cerință reprezintă un prag minim obligatoriu și se verifică distinct de calculul punctajului aferent factorului de evaluare.

Pentru ofertele care îndeplinesc cerința minimă menționată anterior, punctajul aferent factorului de evaluare se determină prin următoarea formulă:

$$S_n = [(V_n / P_n) / (V_{max} / P_{max})] \times 50$$

unde:

- S_n reprezintă punctajul obținut de oferta evaluată;
- V_n reprezintă valoarea materiei prime/produsele alimentare aferentă unei porții din oferta evaluată, exprimată în lei fără TVA;
- P_n reprezintă prețul total oferat pentru aceeași porție, exprimat în lei fără TVA;
- V_{max} reprezintă valoarea materiei prime aferentă ofertei care înregistrează cea mai mare pondere procentuală dintre ofertele admisibile;
- P_{max} reprezintă prețul total al porției aferente aceleiași oferte;
- 50 reprezintă punctajul maxim alocat factorului de evaluare.

Oferta care înregistrează cea mai mare pondere procentuală a materiei prime primește 50 de puncte, iar celelalte oferte admisibile primesc punctaje proporționale, conform formulei de calcul.

RĂSPUNS LA SOLICITAREA DE CLARIFICĂRI NR. 2

Autoritatea contractantă confirmă existența unei erori materiale de redactare în descrierea Factorului de evaluare nr. 4 – „Vehicule utilizate pentru transport”, unde a fost menționat un punctaj maxim de 20 de puncte.

Eroarea va fi corectată, punctajul maxim aferent factorului fiind de **10 puncte, corespunzător unei ponderi de 10%**, în concordanță cu tabelul sintetic și algoritmul de calcul prevăzute în documentația de atribuire.

Autoritatea contractantă nu consideră necesară modificarea cerinței prin introducerea unui interval maxim al numărului de vehicule alocate executării contractului.

Documentația de atribuire prevede obligația asigurării a cel puțin două mijloace de transport pentru fiecare lot, cerință stabilită în raport cu programul de livrare, numărul punctelor de distribuție și timpul necesar efectuării operațiunilor de predare-primire a suportului alimentar.

Autoritatea contractantă a analizat solicitarea de modificare a factorului de evaluare nr. 4 – „Vehicule

alocate, fără o corelare cu logistica reală a contractului, încalcă principiul proporționalității și al eficienței. Numărul real de vehicule necesare trebuie să fie rezultatul direct al corelării dintre numărul de unități școlare beneficiare (puncte de livrare dispersate geografic), distanțele de parcurs, restricțiile stricte privind menținerea temperaturii preparatelor alimentare și, cel mai critic, intervalele orare extrem de restrânse și paralele de aprovizionare stabilite la pagina 3.

Solicitarea nr. 2.1: Vă rugăm să clarificați care este valoarea corectă a punctajului maxim alocat Factorului de evaluare nr. 4 și să procedați la corelarea textului descriptiv cu tabelul sintetic din Fișa de Date a Achiziției.

Solicitarea nr. 2.2: În vederea asigurării unui tratament egal și a unei logistici viabile, vă solicităm modificarea cerinței care urmărește alocarea unui număr cât mai mare de vehicule prin instituirea unui interval minim-maxim dimensionat, astfel încât punctarea vehiculelor verzi/electrice să se realizeze strict pentru vehiculele oferite în interiorul acestui interval, eliminând riscul ca contractul să fie atribuit unui operator cu o flotă subdimensionată (incapabilă de execuție) sau supradimensionată artificial doar pentru algoritmul de calcul și în acest fel interesul nu ar mai fi pe calitatea produselor și a timpilor de livrare ci asupra flotei de mașini a operatorilor economici. Vă rugăm să aveți în vedere că cele 7 locații ce fac obiectul prezentei proceduri sunt relativ apropiate și că într-un interval de 30 de minute singura mașină ar putea deservei 2 locații indiferent de cât de aglomerat sau nu ar fi traficul în acel interval orar.

Solicitarea 3: Depunerea ofertei pe loturi (Fișa de date pct. II.1.8 și IV.4.3; Caietul de sarcini cap. IV)

La pct. II.1.8 din Fișa de date este bifată opțiunea „toate loturile”, iar Caietul de sarcini (cap. IV) prevede că „operatorii economici pot depune ofertă pentru unul sau ambele loturi”, evaluarea și atribuirea făcându-se distinct pe fiecare lot. Fișa de date (pct. IV.4.3) descrie trei plicuri: „Documente de calificare”, „Propunerea tehnică” și „Propunerea financiară”. Vă

utilizate pentru transport” și precizează că acesta nu urmărește alocarea unui număr cât mai mare de vehicule în valoare absolută, ci **încurajarea utilizării vehiculelor cu emisii zero la țeava de eșapament pentru executarea contractului, prin evaluarea ponderii acestora în numărul total de vehicule alocate.**

Astfel, algoritmul de calcul prevăzut în documentația de atribuire are în vedere raportul dintre numărul vehiculelor cu emisii zero și numărul total al vehiculelor propuse pentru executarea contractului, punctajul fiind acordat în funcție de procentul rezultat, conform pragurilor stabilite.

RĂSPUNS LA SOLICITAREA DE CLARIFICĂRI NR. 3

Autoritatea contractantă confirmă că operatorii economici pot depune ofertă pentru unul sau pentru ambele loturi, în conformitate cu prevederile Fișei de date a achiziției și ale Caietului de sarcini, evaluarea și atribuirea realizându-se distinct pentru fiecare lot. În cazul depunerii unei oferte pentru ambele loturi, se vor respecta următoarele reguli:

1. Modalitatea de depunere a ofertei

Operatorul economic poate depune un singur colet exterior, sigilat, care să conțină documentele aferente

rugăm să confirmați că, în cazul ofertei depuse pentru ambele loturi:

- se depune un singur colet, documentele de calificare fiind prezentate o singură dată, comune ambelor loturi;
- propunerea tehnică și propunerea financiară se întocmesc distinct pentru fiecare lot și se introduc în plicul „Propunerea tehnică”, respectiv „Propunerea financiară”, ca seturi separate, marcate „Lot 1” și „Lot 2”;
- garanția de participare se constituie distinct pentru fiecare lot (12.496 lei – Lot 1; 17.836,35 lei – Lot 2).

ambelor loturi, cu respectarea structurii prevăzute la pct. IV.4.3 din Fișa de date a achiziției.

2. Documentele de calificare

Documentele de calificare se prezintă o singură dată, în măsura în care acestea sunt comune ambelor loturi și dovedesc îndeplinirea cerințelor aplicabile. În cazul documentelor sau informațiilor care diferă în funcție de lot, acestea se vor prezenta distinct pentru lotul corespunzător.

3. Propunerea tehnică și propunerea financiară

În cazul participării la ambele loturi, operatorul economic va întocmi propuneri tehnice și propuneri financiare distincte pentru fiecare lot.

Acestea se vor introduce în plicurile corespunzătoare, după cum urmează:

plicul „Propunerea tehnică” va conține două seturi distincte de documente, marcate „Lotul 1” și „Lotul 2”;

plicul „Propunerea financiară” va conține două seturi distincte de documente, marcate „Lotul 1” și „Lotul 2”.

În cazul participării la un singur lot, documentele tehnice și financiare vor viza exclusiv lotul respectiv.

4. Garanția de participare

Garanția de participare se constituie distinct pentru fiecare lot pentru care operatorul economic depune ofertă, în cuantumul prevăzut în documentația de atribuire, respectiv:

Lotul 1: 12.496 lei;

Lotul 2: 17.836,35 lei.

În cazul participării la ambele loturi, operatorul economic va constitui garanția de participare pentru fiecare lot, cu respectarea cerințelor documentației de atribuire privind forma, valabilitatea și dovada constituirii acesteia.

Prezentele clarificări explicitează modalitatea de depunere și structurare a ofertelor pentru unul sau ambele loturi, fără a modifica cerințele de calificare, criteriile de evaluare sau celelalte prevederi ale documentației de atribuire.

Solicitarea 4: Formularul de ofertă și anexa acestuia (Fișa de date pct. IV.4.2; Formularul nr. 15)

– Fișa de date indică „Formularul de ofertă (formularul nr. 13 anexat)”, însă în secțiunea Formulare formularul de ofertă este Formularul nr. 15, iar Formularul nr. 13 este „Declarație de acceptare a condițiilor contractuale”. Vă rugăm să confirmați că propunerea financiară se întocmește pe Formularul nr. 15 și anexa acestuia.

– Anexa la Formularul nr. 15 conține date care nu corespund prezentei proceduri (512 și 782 de elevi, 56 de zile, 72.464 de porții, două unități de învățământ). Vă rugăm să confirmați că ofertanții adaptează anexa, pentru fiecare lot, la datele din Fișa

RĂSPUNS LA SOLICITAREA DE CLARIFICĂRI NR. 4

Autoritatea contractantă confirmă existența unei erori materiale în cuprinsul Fișei de date a achiziției, la pct. IV.4.2, referitoare la numerotarea formularului de ofertă. În consecință, eroarea va fi corectată, formularul de ofertă aplicabil fiind **Formularul nr. 15 – Formular de ofertă și anexa acestuia**, conform secțiunii Formulare din documentația de atribuire.

Autoritatea contractantă confirmă că ofertanții vor adapta anexa Formularului nr. 15 la datele aferente prezentei proceduri, prevăzute în Fișa de date a achiziției, pentru fiecare lot în parte, respectiv numărul de beneficiari, perioada de prestare și cantitățile aferente.

Astfel, pentru întocmirea ofertei financiare se vor avea în vedere datele corespunzătoare fiecărui lot, inclusiv cele referitoare la perioada de prestare și la opțiunea

de date (Lot 1 – 592 de beneficiari; Lot 2 – 845 de beneficiari; 40 de zile în anul 2026 și 102 zile în anul 2027 – opțiunea condiționată), valoarea totală ofertată pe lot fiind calculată pentru 142 de zile.

– La pct. 1 din Formularul nr. 15, după suma ofertată, apare mențiunea „reprezentând%”. Vă rugăm să precizați ce informație trebuie înscrisă (cota de TVA?).

– Mențiunea din Fișa de date potrivit căreia „operatorul economic va prezenta oferta cu prețul/oră pe fiecare post” nu pare aplicabilă serviciilor de catering. Vă rugăm să confirmați că prețul se exprimă în lei/portie, fără TVA, cu două zecimale, și ca valoare totală pe lot.

Solicitarea 5: Factorul de evaluare „Ponderea materiei prime în prețul total al unui meniu zilnic” – 50 de puncte (Fișa de date pct. IV.2.1)

Denumirea și descrierea factorului se referă la „ponderea” materiei prime (procent din prețul porției), iar ultima frază prevede că „se va înscrie contravaloarea materiei prime în total prețul unei porții fără TVA”. Vă rugăm să precizați:

– care este mărimea introdusă în formula $P_{materie(n)} = P_{materie(min)} / P_{materie(max)} \times 50$: procentul materiei prime din prețul unei porții sau valoarea în lei/portie, fără TVA;

– unde se înscrie această informație, având în vedere că formularele nu conțin un „câmp aferent” – înțelegem că în Fișa de fundamentare a costului unei porții (propunerea financiară) și în Defalcarea valorii unei porții de la cap. VI.9 din Caietul de sarcini (propunerea tehnică), atât ca valoare în lei fără TVA, cât și ca procent;

– dacă, modelul de fișă de fundamentare având totalul de 16,50 lei (TVA inclus), valorile se prezintă raportat la prețul efectiv ofertat, fără TVA și cu TVA;

– cum va verifica comisia de evaluare caracterul real și sustenabil al valorii declarate (cap. XI.3 din Caietul de sarcini) și dacă valoarea declarată devine obligație contractuală, verificabilă pe durata executării contractului (rețetare, gramaje, documente de aprovizionare).

condiționată, conform prevederilor documentației de atribuire. Valorile ofertate vor fi calculate distinct pentru fiecare lot, cu respectarea cantităților și a condițiilor prevăzute în Fișa de date a achiziției.

Cu privire la mențiunea „reprezentând%” din Formularul nr. 15, va fi clarificată prin corectarea, astfel încât informația solicitată să fie explicită și să nu genereze interpretări diferite din partea ofertanților, astfel se atasază prezentului raspus Formularul 15 corectat.

Cu privire la mențiunea „operatorul economic va prezenta oferta cu pret/ora pe fiecare post” din Fișa de date, aceasta nefiind aplicabilă obiectului prezentei proceduri, Oferta financiară se va întocmi în lei/portie, cu evidențierea prețului unitar și a valorii totale pentru fiecare lot, cu respectarea cerințelor din formularul de ofertă și a prevederilor documentației de atribuire

RĂSPUNS LA SOLICITAREA DE CLARIFICĂRI NR. 5

Referitor la factorul de evaluare nr. 2 – „Ponderea materiei prime în prețul total al unui meniu zilnic”

Autoritatea contractantă a analizat solicitarea de clarificări referitoare la necorelarea dintre denumirea factorului de evaluare nr. 2, indicatorul solicitat ofertanților și algoritmul matematic de calcul prevăzut în documentația de atribuire.

În urma analizei, autoritatea contractantă precizează că indicatorul urmărit prin acest factor de evaluare este **ponderea procentuală a valorii materiei**

prime/produsele alimentare în prețul total al unei porții, iar valoarea materiei prime declarată de ofertant, exprimată în lei fără TVA, constituie elementul utilizat pentru determinarea acestei ponderi.

Prin urmare, valoarea absolută a materiei prime nu reprezintă, în sine, indicatorul final punctat, ci constituie baza de calcul pentru determinarea ponderii procentuale a acesteia în prețul total al porției.

Autoritatea contractantă menține cerința potrivit căreia ponderea materiei prime/produsele alimentare trebuie să fie de minimum 40% din prețul total al unei porții, calculată pe aceeași bază de preț.

Această cerință reprezintă un prag minim obligatoriu și se verifică distinct de calculul punctajului aferent factorului de evaluare.

Pentru ofertele care îndeplinesc cerința minimă menționată anterior, punctajul aferent factorului de evaluare se determină prin următoarea formulă:

$$S_n = [(V_n / P_n) / (V_{max} / P_{max})] \times 50$$

unde:

- S_n reprezintă punctajul obținut de oferta evaluată;
- V_n reprezintă valoarea materiei prime/produsele alimentare aferentă unei porții din oferta evaluată, exprimată în lei fără TVA;

	• P_n reprezintă prețul total oferit pentru aceeași porție, exprimat în lei fără TVA; • V_{max} reprezintă valoarea materiei prime aferentă ofertei care înregistrează cea mai mare pondere procentuală dintre ofertele admisibile; • P_{max} reprezintă prețul total al porției aferente aceleiași oferte; • 50 reprezintă punctajul maxim alocat factorului de evaluare. Oferta care înregistrează cea mai mare pondere procentuală a materiei prime primește 50 de puncte, iar celelalte oferte admisibile primesc punctaje proporționale, conform formulei de calcul.
Solicitarea 6: Factorul de evaluare „Vehicule utilizate pentru transport” – 10 puncte În descrierea factorului se menționează „se va acorda punctaj maxim 20 puncte”, iar în algoritmul de calcul „punctajul maxim acordat pentru acest factor este de 10 puncte” (pondere 10%). Vă rugăm să confirmați că punctajul maxim este de 10 puncte și că ponderea PVE se calculează distinct pentru fiecare lot, pe baza vehiculelor declarate pentru lotul respectiv (minimum două mijloace de transport pe lot, conform cap. VI.3 din Caietul de sarcini).	RĂSPUNS LA SOLICITAREA DE CLARIFICĂRI NR. 6 Autoritatea contractantă confirmă existența unei erori materiale de redactare în descrierea Factorului de evaluare nr. 4 – „Vehicule utilizate pentru transport”, unde a fost menționat un punctaj maxim de 20 de puncte. Eroarea va fi corectată, punctajul maxim aferent factorului fiind de 10 puncte, corespunzător unei ponderi de 10%, în concordanță cu tabelul sintetic și algoritmul de calcul prevăzute în documentația de atribuire. Ponderea PVE se calculează distinct pentru fiecare lot, pe baza vehiculelor declarate pentru lotul respectiv
Solicitarea 7: Factorul de evaluare „Experiența personalului-cheie” – 15 puncte – Algoritmul acordă 5 puncte pentru implicarea responsabilului de contract în „1-5 proiecte similare” și 10 puncte pentru „mai mult de 6 proiecte similare”. Vă rugăm să precizați punctajul acordat pentru exact 6 proiecte similare. – Vă rugăm să precizați ce se înțelege prin „proiect similar” (contracte de servicii de catering / alimentație colectivă / furnizare de suport alimentar) și prin ce documente se dovedește implicarea responsabilului de contract (CV, recomandări, adeverințe, contracte, procese-verbale de recepție). – Vă rugăm să precizați dacă responsabilul de contract trebuie să fie salariat al ofertantului sau poate fi asigurat și în baza altui raport juridic (contract de prestări servicii, angajament de participare / declarație de disponibilitate).	RĂSPUNS LA SOLICITAREA DE CLARIFICĂRI NR. 7 Autoritatea contractantă precizează că punctajul acordat pentru exact 6 proiecte similare este de 10 puncte. Prin proiect similar se înțelege un contract sau un proiect care a avut ca obiect prestarea de servicii de catering, servicii de alimentație colectivă și/sau furnizarea și distribuirea de suport alimentar, în măsura în care activitățile desfășurate prezintă relevanță pentru obiectul contractului care face obiectul prezentei proceduri. Pentru acordarea punctajului aferent experienței responsabilului de contract, ofertantul trebuie să demonstreze că persoana nominalizată a fost implicată efectiv în proiectele declarate și a îndeplinit atribuții relevante pentru organizarea, coordonarea sau monitorizarea activităților aferente acestora. Experiența declarată se justifică prin documente relevante și verificabile, cum ar fi, după caz, adeverințe sau recomandări emise de angajatori ori beneficiari, certificate, documente din care să rezulte rolul persoanei în cadrul proiectului, extrase relevante din contracte sau procese-verbale de recepție, în măsura în care acestea permit verificarea informațiilor declarate. CV-ul persoanei nominalizate va cuprinde informații privind experiența profesională și proiectele relevante. În cazul în care CV-ul nu permite verificarea suficientă a experienței declarate, autoritatea contractantă poate

	solicita documente justificative suplimentare, în condițiile documentației de atribuire și ale legislației aplicabile. Un proiect va fi luat în considerare o singură dată la calcularea numărului de proiecte similare, pe baza informațiilor și documentelor prezentate. Responsabilul de contract poate fi salariat al ofertantului sau poate fi asigurat în baza unui alt raport juridic permis de lege, cu condiția ca ofertantul să demonstreze disponibilitatea efectivă a persoanei pentru îndeplinirea atribuțiilor aferente contractului. În acest scop, după caz, pot fi prezentate un contract, un angajament de participare, o declarație de disponibilitate sau un alt document echivalent, adecvat forme juridice în care persoana este asigurată. Indiferent de forma raportului juridic, persoana nominalizată trebuie să îndeplinească cerințele de calificare prevăzute în documentația de atribuire, iar experiența acesteia se evaluează în mod unitar, pe baza acelorași reguli și documente justificative. Autoritatea contractantă va verifica informațiile declarate și documentele prezentate în condițiile documentației de atribuire și ale legislației aplicabile, cu respectarea principiilor transparenței, tratamentului egal și nediscriminării.												
Solicitarea 8: Intervale orare și adrese de livrare (Fișa de date pct. II.2.1; Caietul de sarcini cap. X.2, pag. 13–14) Între tabelele cu unitățile beneficiare și lista de la pag. 14 a Caietului de sarcini există următoarele diferențe, pentru care vă rugăm să precizați varianta corectă: – Școala Gimnazială „Gheorghe Vernescu” (masă caldă): 10:30–11:30 în tabel, respectiv 10:30–11:00 în listă; – Școala Gimnazială „Dr. Ilie Pavel” (pachet alimentar): 10:00–11:30 în tabel, respectiv 10:30–11:00 în listă; – GPN nr. 1: str. Gheorghiță Lupescu nr. 8 în tabel, respectiv nr. 1 în listă; GPN „Orizont” (pachet alimentar): str. Fraternității nr. 50A în tabel, respectiv nr. 50 în listă.	RĂSPUNS LA SOLICITAREA DE CLARIFICĂRI NR. 8 Autoritatea contractantă precizează ca intervalele orare și adresele sunt următoarele: <table><tr><td>Școala Gimnazială „Gheorghe Vernescu”, str. Păun Pincio nr. 10</td><td>395 elevi</td><td>10.30÷11.30</td></tr></table> <table><tr><td>Școala Gimnazială nr. 6 – la structura Școala Gimnazială „Dr. Ilie Pavel”, str. Perișori nr. 2</td><td>306 elevi</td><td>10.00÷11.30</td></tr></table> <table><tr><td>Școala Gimnazială nr. 6- pentru structura GPN nr. 1 , str. Gheorghiță Lupescu nr. 8</td><td>22 preșcolari</td><td>10.00÷10.30</td></tr></table> <table><tr><td>Școala Gimnazială nr. 6- pentru structura GPN „Orizont” locația din str. Fraternității nr. 50A</td><td>18 preșcolari</td><td>10.00÷10.30</td></tr></table>	Școala Gimnazială „Gheorghe Vernescu”, str. Păun Pincio nr. 10	395 elevi	10.30÷11.30	Școala Gimnazială nr. 6 – la structura Școala Gimnazială „Dr. Ilie Pavel”, str. Perișori nr. 2	306 elevi	10.00÷11.30	Școala Gimnazială nr. 6- pentru structura GPN nr. 1 , str. Gheorghiță Lupescu nr. 8	22 preșcolari	10.00÷10.30	Școala Gimnazială nr. 6- pentru structura GPN „Orizont” locația din str. Fraternității nr. 50A	18 preșcolari	10.00÷10.30
Școala Gimnazială „Gheorghe Vernescu”, str. Păun Pincio nr. 10	395 elevi	10.30÷11.30											
Școala Gimnazială nr. 6 – la structura Școala Gimnazială „Dr. Ilie Pavel”, str. Perișori nr. 2	306 elevi	10.00÷11.30											
Școala Gimnazială nr. 6- pentru structura GPN nr. 1 , str. Gheorghiță Lupescu nr. 8	22 preșcolari	10.00÷10.30											
Școala Gimnazială nr. 6- pentru structura GPN „Orizont” locația din str. Fraternității nr. 50A	18 preșcolari	10.00÷10.30											
Solicitarea 9: Declarația de asumare (Caietul de sarcini cap. XII.3) Potrivit cap. XII.3, Declarația de asumare se întocmește „conform modelului prevăzut în secțiunea formulare”. Secțiunea Formulare nu conține un model distinct, ci doar declarația inclusă în Anexa nr. 1 (Model grafic de producție și/sau livrare). Vă rugăm să confirmați că declarația poate fi întocmită în formă liberă, cu cuprinderea elementelor enumerate la cap. XII.3.	RĂSPUNS LA SOLICITAREA DE CLARIFICĂRI NR. 9 Autoritatea contractantă precizează ca Declarația de asumare se va întocmi conform cerințelor cap. XII.3 din Caietul de sarcini în forma liberă.												
Solicitarea 10: Documente solicitate atât la calificare, cât și în propunerea tehnică	RĂSPUNS LA SOLICITAREA DE CLARIFICĂRI NR. 10												

(Fișa de date pct. III.2.1 și III.2.3; Caietul de sarcini cap. VI.3 și VI.4) Certificatul de înregistrare, certificatul constatator, documentul privind beneficiarii reali, documentul de înregistrare/autorizare sanitar-veterinară, autorizațiile mijloacelor de transport, certificatele ISO și certificatele de atestare fiscală (acestea din urmă „în original”) sunt cerute atât în plicul „Documente de calificare”, cât și în propunerea tehnică. Întrucât un original nu poate fi introdus în două plicuri, vă rugăm să confirmați că documentele în original se depun în plicul „Documente de calificare”, iar în propunerea tehnică sunt suficiente copii cu mențiunea „conform cu originalul”.	Autoritatea contractantă precizează ca documentele în original se depun în plicul „Documente de calificare”, iar în propunerea tehnică sunt suficiente copii cu mențiunea „conform cu originalul”.
Solicitarea 11: Standardele de management (Fișa de date pct. III.2.3.b; Caietul de sarcini cap. VI.4) Fișa de date menționează „ISO 22000:2018”, iar Caietul de sarcini „ISO 22000:2019”; pentru sănătatea și securitatea în muncă este indicat „ISO 45001:2023”. Vă rugăm să confirmați că sunt acceptate certificatele valabile, emise de organisme de certificare acreditate, pentru edițiile în vigoare ale standardelor, indiferent de indicativul înscris pe certificat – internațional (ISO, ISO/IEC), european (EN) sau național (SR) –, de exemplu ISO 22000:2018, echivalent cu SR EN ISO 22000:2019.	RĂSPUNS LA SOLICITAREA DE CLARIFICĂRI NR. 11 Autoritatea contractantă precizează că, pentru îndeplinirea cerințelor privind standardele prevăzute în documentația de atribuire, se acceptă certificate valabile, emise de organisme de certificare competente și acreditate, care atestă conformitatea cu standardele solicitate, precum și certificatele echivalente, în condițiile legislației aplicabile. Diferențele privind indicativul internațional, european sau național al standardului nu constituie, prin ele însele, motiv de respingere, dacă echivalența și valabilitatea certificatului pot fi demonstrate.
Solicitarea 12: Colectarea deșeurilor rezultate din furnizarea suportului alimentar Vă rugăm să precizați dacă prestatorul are obligația de a colecta de la unitățile de învățământ ambalajele și resturile rezultate după servire (H.G. nr. 1171/2025, anexa nr. 3 pct. 1.3) și, în caz afirmativ, cu ce frecvență și în ce interval orar.	RĂSPUNS LA SOLICITAREA DE CLARIFICĂRI NR. 12 Autoritatea contractantă precizează că școala gestionează aceste deșeuri prin propriul sistem de colectare.

Intocmit,
Consilier achiziții publice
Pasol Vasilica Ionela

Sef serviciu monitorizare și îndrumare a unităților
de învățământ , întreprinderilor publice si serviciilor
comunitare de utilitati publice
Sbirnea Iulian

Consilier Superior
Ardeleanu Elena Gabriela

